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**Введение**

На сегодняшний день политическая и экономическая ситуации являются непрерывным динамичным процессом, за которым нужно следовать, соответствуя мировым тенденциям развития. Конкурентоспособность национальный экономики является главным показателем деятельности государства. Повышение конкурентоспособности одной из главных проблем и основным инструментом роста уровня жизни населения и улучшения общественного благосостояния, которое заключается в высоком уровне социального развития и устойчивых темпов экономического роста.

Оценка конкурентоспособности национальной экономики показывает проблемы, преимущества и тенденции развития страны. На основе такого анализа разрабатываются стратегии, прогнозы и выявляются направления модернизации и усовершенствования экономики государства. Так же благодаря такому исследованию можно выявить страны с похожими экономическими ситуациями и перенять положительный опыт.

Целью данной работы является исследование сути конкурентоспособности страны, анализ изменения позиций и динамики показателей в мировом рейтинге конкурентоспособности, выявление проблем и мер по повышению конкурентоспособности России.

Поставленная цель достигается при помощи таких методов исследования как метод сравнительного анализа, наблюдения, обобщения и т.д.

Объект исследования – национальная экономика Российской Федерации.

Предмет исследования – конкурентоспособность национальной экономики Российской Федерации.

Структура данной работы обусловлена ее задачами и включает введение, три главы, заключение, список литературы и приложения. В первой главе рассматривается теоретический аспект конкурентоспособности, детерминанты конкурентных преимуществ стран, методы оценки конкурентоспособности национальной экономики. Во второй главе оценивается уровень конкурентоспособности национальной экономики РФ на основе доклада о глобальной конкурентоспособности, составленном Всемирным экономическим форумом, и проводится анализ динамики показателей за последние годы, исследуется положение России относительно других стран в мировом рейтинге. В третьей главе рассматриваются различные проблемы, барьеры и меры их преодолению для повышения уровня конкурентоспособности национальной экономики РФ.

**Глава 1. Теоретический аспект конкурентоспособности национальной экономики**

* 1. **Понятие конкурентоспособности национальной экономики**

Экономический смысл термина «конкурентоспособность» тесно связан с понятием «конкуренция». Первым это понятие ввел английский экономист, родоначальник классической школы Адам Смит в середине XVII века, называя ее «невидимой рукой» рынка. Современный экономический словарь дает следующее определение: «Конкуренция - состязание между производителями и продавцами товаров, а в общем случае – между любыми экономическими, рыночными субъектами; борьба за рынки сбыта товаров с целью получения более высоких доходов, прибыли и других выгод. Конкуренция представляет цивилизованную, легализованную форму борьбы за существование и один из наиболее действенных механизмов отбора и регулирования в рыночной экономике»[[1]](#footnote-1).

Обобщающий показатель, показывающий, какое место занимает субъект в «состязании», насколько эффективно он использует свои ресурсы, способность конкурировать и называется «конкурентоспособностью». Таким образом конкуренция определяется как состязательная деятельность экономических субъектов, а конкурентоспособность – как обладание субъектом свойствами, которые позволят быть успешными в данном состязании [[2]](#footnote-2). Это свойство практически всех экономических объектов.

Параметрами, от которых зависит успех в конкурентной борьбе, являются конкурентные преимущества. Конкуренция определяется процессом управления субъектом своими конкурентными преимуществами на конкретном рынке для одержания победы или достижения других целей в борьбе с конкурентами.

Фактор конкурентного преимущества – конкретный компонент внешней или внутренней среды объекта (субъекта), по которому он превосходит конкурента. Это какая-либо эксклюзивная ценность, которой обладает система и которая дает ей превосходство перед конкурентами.[[3]](#footnote-3)

Конкурентоспособность является относительным понятием и может оцениваться только в сравнительном анализе, примененном к определенной группе субъектов.

В качестве субъектов могут быть любые социальные, производственные или биологические системы. Существуют концепции конкурентоспособности товаров, организаций, отраслей, городов (регионов), государств и т.д. Иерархические уровни конкурентоспособности показаны на рисунке 1.1.
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Рис. 1.1 Иерархические уровни конкурентоспособности

Беленов О.Н. определяет конкурентоспособность страны как «способность страны в условиях свободной конкуренции производить товары и услуги, удовлетворяющие требования мирового рынка, реализация которых увеличивает благосостояние страны и отдельных ее граждан»[[4]](#footnote-4). Она зависит, в первую очередь, от конкурентоспособности национальной экономики, которая тесно связана с экономическим развитием и экономическим ростом. На сегодняшний день нет точного определения понятия «конкурентоспособность национальной экономики». Оно интегрирует в себе множество факторов, как внешних, так и внутренних, поэтому существует многообразие подходов к оценке.

Адам Смит в своей книге «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776 г.) критикует точку зрения меркантилистов, что богатство страны заключается во владении сокровищами, утверждая, что богатство страны состоит в разнообразии товаров и услуг, предоставляемых гражданам. Ученому принадлежит разработка «Теории абсолютного преимущества», в которой он утверждает, что одни страны могут производить товары более эффективно, чем другие. Он определил 4 фактора, обуславливающие абсолютные преимущества стран в мировой торговле: земля, труд, природные ресурсы и капитал. Но в концепции не учитываются размер страны, наличие ресурсов и другие факторы влияния.

Этот труд доработал Давид Рикардо. В 1817 г. он предложил теорию относительного преимущества, суть которой заключается в высокой производительности за счет специализации стран, т.е. в том, что страна должна экспортировать продукцию, производство которой является более эффективным и квалифицированным, чем в других странах, и импортировать ту продукцию, в выпуске которой преуспевают другие страны. Поэтому страна может преуспеть в производстве только нескольких товаров.

Модификация вышеуказанных учений нашла отражение в трудах шведских экономистов Эли Хекшера и Бертила Олина (1919 и 1935 гг.). Их работа получила название «Теория соотношения факторов производства» и была сформулирована следующим образом: «страна экспортирует товары, в производстве которых наиболее эффективно использованы избыточные факторы и импортирует товары с дефицитными факторами производства».

* 1. **.** **Детерминанты конкурентных преимуществ страны**

Значительный вклад в изучение конкурентоспособности и факторов влияния на нее внес американский экономист Майкл Портер в своем труде «Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран» в 1991 г., в котором анализируются конкурентные преимущества экономики 10 стран (Дания, Германия, Италия, Япония, Корея, Сингапур, Швеция, Швейцария, Великобритания и США) на основе «национального ромба».

М. Портер считает, что на данном этапе развития мировой экономики все меньшее значение имеют такие конкурентные преимущества, как размер страны, военная мощь, трудовые и природные ресурсы, капитал, т.е. «наследство» страны. Особое значение ученый придает созданию институтов и осуществлению политики, способствующих улучшению деловой среды, и, как следствие, увеличению продуктивности использования ресурсов, приводя в аргумент, что многие развитые страны не обладали достаточным количеством полезных ископаемых, площади и т.д. Страны создавали эти ресурсы сами. Более того, Портер отметил, что «нехватка некоторых факторов – момент, в общем-то, отрицательный – часто влияет на стратегию и побуждает к обновлению таким образом, что приводит к долговременному конкурентному преимуществу».[[5]](#footnote-5)

Основу конкурентоспособности национальной экономики составляет формируемая государством среда, в которой конкурируют фирмы. Фирмы, которые и берутся за единицу анализа, входят в состав отраслей, соединяемые в экономику страны в целом. Конкурентоспособность стран базируется на развитии высокотехнологичных отраслей. Их состав и источники конкурентного преимущества отражают уровень развития национальной экономики.

Среда формируется из четырех свойств, которые являются детерминантами разработанного М. Портером «национального ромба» (см. рисунок 1.2)
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Рис 1.2. Детерминанты конкурентного преимущества страны[[6]](#footnote-6)

1. Факторные условия, то есть те конкретные факторы. Факторный набор в различных областях различается, а так же изменяется в зависимости от выбора используемой технологии. Многие факторы могут перемещаться из страны в страну. Особое значение имеет не наличие факторов, а именно эффективное их применение и использование, воспроизводство. Факторы классифицируют на основные и развитые, общие и специализированные.

Их можно разделить на несколько основных групп:

-людские ресурсы (количество, квалификация и стоимость рабочей силы);

-физические ресурсы (количество, качество, доступность и стоимость земельных участков, воды);

- ресурс знаний;

-денежные ресурсы;

-инфраструктура.

1. Условия спроса, т.е. каков спрос на внутреннем рынке на продукцию или услуги, предлагаемые данной отраслью.

Он определяется тремя характеристиками:

1. структура внутреннего спроса (природа покупательских потребностей), важна именно качественная, а не количественная оценка данного показателя. Естественно, на потребности внутреннего рынка производитель обращает больше внимания, чем внешнего. На основе этого пункта и формируются остальные два.
2. Объем и характер роста внутреннего спроса.
3. Механизмы, с помощью которых предпочтения на внутреннем рынке передаются на зарубежные рынки. [[7]](#footnote-7)
4. Родственные и поддерживающие отрасли.

Особо важный элемент. Под ним подразумевается наличие отраслей, влияющих на развитие других, формирование смежных отраслей, развитие тесных производственных связей между промышленностью и поставщиками мирового уровня. Развитие одной отрасли ведет за собой развитие других производств, связанных с ней.

1. Стратегия фирмы, ее структура и конкуренты, то есть каковы условия в стране, определяющие то, как создаются и управляются фирмы, и каков характер конкуренции на внутреннем рынке.

Национальный ромб – это система, компоненты которой взаимно усиливаются. Каждая детерминанта влияет на все остальные. Кроме того, преимущества в одной детерминанте могут создать или усилить преимущества в других. Конкурентное преимущество на основе только одной-двух детерминант возможно только в отраслях с сильной зависимостью от природных ресурсов или в отраслях, где мало применяются сложные технологии и навыки. [[8]](#footnote-8)

В схему входят еще два элемента, влияющие на конкурентную среду: случайные события и действия правительства.

Случайные события не могут напрямую контролироваться государством. Под ними подразумевают технические прорывы, стихийные бедствия, войны и другие непредсказуемые события. Часто бывает, что именно они влияют на изменения позиций стран.

Под действиями правительства понимается осуществляемая власть, законы, которые через государствен6ную власть сильно влияют на каждый из детерминантов. Этот элемент может как увеличить конкурентное преимущество, так и резко сократить продуктивность и эффективность.

В своих исследованиях М. Портер показывает, что анализ конкурентоспособности – сложный, требующий не только факторного, но и комплексного, системного подхода.

* 1. **. Основные методы оценки конкурентоспособности страны**

Особенность оценки конкурентоспособности стран состоит в комплексном анализе взаимосвязанных и динамичных факторов, агрегировании большого количества статистических данных. Международные организации производят оценку конкурентоспособности стран по текущим показателям.

Составление рейтингов конкурентоспособности является необходимым стратегическим элементом для оценки политической и экономической ситуаций в мире, информирования потенциальных партнеров, инвесторов, выявления проблем, динамики показателей, исследования тенденций и скорости развития. Они формируются на основе ранжирования интегральных показателей.

Индикаторы, используемые для формирования интегрального показателя конкурентоспособности, имеют различные уровни информационной ёмкости[[9]](#footnote-9):

1. Частные показатели, выражающие в натуральной или стоимостной форме отдельные моменты оценки конкурентоспособности (оборот розничной торговли, инвестиции в основной капитал и т.д.);
2. Синтетические показатели, для вычисления которых применяются стоимостные индикаторы более высокой информационной емкости в сравнении с частными показателями (ВРП, коэффициент концентрации Джини и т.д.);
3. Аналитические показатели, выражающие пропорции и структуру конкурентоспособности (факторы конкурентоспособности);

Для многих факторов, влияющих на конкурентоспособность (например, уровень бюрократизации или уровень коррупции, доверие государству), не существует достоверных статистических данных. Для того чтобы учесть эти факторы, при формировании рейтингов конкурентоспособности используются экспертные методы и экспертные данные.[[10]](#footnote-10) Экспертные оценки имеют высокую степень корреляции и достаточно субъективны. Поэтому статистическим данным присваиваются большие веса (например, 1, а экспертной оценке присваивается вес в 0,5)

Показатели имеют различные единицы измерения и размер измерения. Поэтому сначала их преобразовывают к единым безразмерным величинам.

Используют следующие методы.

1. Интервальный метод шкалирования.

Шкалирование производится по формуле (в зависимости от того, большее или меньшее значение соответствует высокому уровню показателя):

или

Полученная выборка представляет собой совокупность значений по каждому из выбранных показателей. Значение этих показателей находится в интервале от 1 до 0, где 1 – наилучшее значение, 0 –наихудшее.

1. Ранговый метод шкалирования.

Все анализируемые объекты ранжируются по выбранному показателю. Результатом проведения ранжирования является ранжировка, или последовательность рангов *x1j, x2j, …, xnj*. Недостатками данного метода является невозможность оценки дистанции между факторами.

1. Метод балльной оценки.

Дистанция между лучшим и худшим показателем делится на несколько интервалов, по которым распределяются объекты.

После приведения используемых в модели частных показателей к безразмерному виду необходимо выбрать форму агрегирования частных факторов конкурентоспособности в интегральный показатель. Для этого чаще всего используются аддитивные формы или их сочетания:

,

Где *ai*– весовые коэффициенты, с которыми исходный частный показатель входит в интегральный показатель;

*xi*– безразмерные нормированные частные показатели.[[11]](#footnote-11)

Сведения о конкурентоспособности национальной экономики берутся из доклада о глобальной конкурентоспособности стран, ежегодно составляемом с 1979 г. Всемирным экономическим форумом (ВЭФ). С 2004 г. в докладе приводится рейтинг стран основе Индекса конкурентоспособности бизнеса (BCI) и Индекса глобальной конкурентоспособности (GCI), который рассчитывается из 113 показателей, объединенных в 12 основных групп, из которых составляется 3 субиндекса:

Базовые параметры:

1. Развитие институтов власти и частного сектора;
2. Инфраструктура, включающая такие факторы как: качество и доступность транспортной (учитывая качество дорог, железнодорожной, морской и авиационной инфраструктуры), электрической и коммуникационной сетей;
3. Макроэкономическая среда, включающая фискальные и монетарные индикаторы, сберегательные ставки и уровень суверенного долга стран;
4. Качество и доступность государственного здравоохранения и начального образования;

Факторы эффективности:

1. Качество и доступность высшего образования, и доступность программ повышения квалификации;
2. Эффективность товарного рынка, включающая факторы развития конкуренции между местными и зарубежными товарами, а так же условия спроса;
3. Эффективность и гибкость рынка труда, включая уровень профессионализма и гендерное равенство;
4. Эффективность, стабильность и доверие к финансовой и банковской системе;
5. Использование технологий частными лицами и бизнес средой;
6. Размер внутреннего и экспортного рынков страны;

Факторы инноваций:

1. Эффективность и уровень развития бизнес процессов;
2. Потенциал и готовность к технологическим инновациям.[[12]](#footnote-12)

34 из 113 показателя рассчитаны по общедоступным статистическим данным. Сюда входит размер внешнего долга, уровень инфляции, размер экспорта и другие показатели. Остальные индикаторы являются экспертными и основываются на опросе более чем 14000 руководителей крупных компаний.

Ни один из факторов не сможет самостоятельно обеспечить конкурентоспособность страны. Однако в зависимости от стадии развития экономики одна группа факторов оказывает большее влияние, чем другая.

ВЭФ группирует страны на 5 стадий развития по размеру ВВП на душу населения с учетом доли экспорта в стране минерально-сырьевых ресурсов (см. приложение 1):

1. Факторное развитие – экономика, движимая факторами производства (37 стран, в т.ч. Индия, большинство стран Африки, Кыргызская Республика);
2. Переходная стадия от факторного к эффективному развитию (16 стран, в т.ч. Иран, Азербайджан и т.д.);
3. Эффективное развитие – экономика, движимая эффективностью (30 стран, в т.ч. Украина, Китай, Болгария и т.д.)
4. Переходная стадия от эффективного к инновационному развитию (24 страны, в т.ч. Россия, ОАЭ, Турция, Польша и т.д.);
5. Инновационное развитие – экономика, движимая инновациями. (37 стран, в т.ч. США, большинство европейских стран, Япония, Южная Корея и т.д.).

Влияние стадий роста на расчет индекса проявляется в том, что для

стран, находящихся на разных стадиях развития, используются различные веса для групп слагаемых.

Для каждой из экономик, охваченных исследованием, отчёт содержит детальные описания страны и национальной экономики с подробными итогами по общей позиции в рейтинге и по наиболее выдающимся конкурентным преимуществам и недостаткам, которые были выявлены на основании анализа, используемого для расчёта индекса. В докладе также содержится подробный статистический раздел с таблицами рейтингов по различным индикаторам. В отчёт также включены тематические разделы, посвящённые более детальному исследованию ряда стран и регионов.[[13]](#footnote-13)

В ходе рассмотрения данного вопроса выявлена неоднозначность определения и методов оценки конкурентоспособности национальной экономики. Это связано со сложной структурой конкурентоспособности страны, включающей в себя различные уровни конкуренции: товаров, предприятий, отраслей, регионов, стран, и как следствие обширный объем статистических данных. В зависимости от методики оценки, выбираются различные показатели, систематизируемые и ранжируемые выбранными методами, что позволяет сравнить национальные экономики. Конкурентоспособность может оцениваться только относительно группы субъектов. Таким образом, дается оценка конкурентоспособности национальной экономики и детальный ее анализ.

**Глава 2. Оценка конкурентоспособности национальной экономики РФ в периоде 2011-2016 гг.**

Анализ конкурентоспособности России является важным инструментом для выявления проблем, дальнейшего прогнозирования и разработки стратегии по усовершенствованию социально-экономической политики.

В данной главе будет проведена оценка конкурентоспособности РФ на основе доклада о глобальной конкурентоспособности, составленном Всемирным экономическим форумом, а так же рассмотрение показателей, по которым рассчитан индекс конкурентоспособности и их динамика. Рейтинг ВЭФ дает наглядное представление о состоянии экономики, конкурентных преимуществах, а так же результатах экономических роста и развития в условиях постоянного изменения влияния внешних и внутренних факторов.

**2.1 Конкурентоспособность национальной экономики РФ и факторы, ее определяющие**

Проведем оценку конкурентоспособности национальной экономики Российской Федерации в соответствии с рейтингом глобальной конкурентоспособности, составленном ВЭФ, 2016-2017 г..

Несмотря на рецессию экономики, финансовый кризис и санкции, по сравнению с прошлым годом Российская Федерация поднялась в рейтинге на два пункта и заняла 43 место из 138[[14]](#footnote-14), при это суммарная оценка составляет 4,5 из 7 возможных. Все последующие данные будут проанализированы в соответствии с рейтингом глобальной конкурентоспособности (см. приложение 2). На диаграмме 2.1, построенной на основе показателей рейтинга (см. приложение 2) показано, какие факторы в 2016 году оказали наибольшее влияние на индекс конкурентоспособности России.

Рисунок 2.1 Влияние групп факторов на ИГК России в 2016-2017 гг.

Видно, что для России наибольшее влияние на рейтинг имеют факторы эффективности (5-10), далее следуют базовые параметры (1-4), а наименьшее влияние на итог оказывают факторы инноваций, где весьма низка конкурентоспособность компаний (11-12).

Анализируя факторы эффективности (см. приложение 2), мы видим, что Россия имеет большую ёмкость рынка (размеры внешнего и внутреннего, занимая по этим параметрам 5 и 6 места соответственно), при размере ВВП (с учетом ППС) 3717,6 млрд. долларов и занимаем по этому показателю 6 место в рейтинге. Однако по объему экспорта к ВВП мы занимаем 90-е место среди стран. При этом по данным Росстата в товарной структуре экспорта около 70% составляют минеральные продукты[[15]](#footnote-15). Это свидетельствует о сильной зависимости от других государств в инновационных областях и их спроса на сырье.

Таким образом, Россия находится на четвёртом периоде, переходном от эффективной к инновационной стадии развития экономики, т.к. по объему ВВП страна соответствует критериям инновационной стадии, но доля сырьевых товаров в экспорте свидетельствует о принадлежности к третьей - эффективной.

Также на графике видно, что в России развита система среднего и высшего образований (32 место). По охвату высшего образования (в %) мы занимаем 18 место (78,7%) (см. приложение 2). Но по уровню подготовки кадров мы находимся всего лишь на 78 месте, что свидетельствует о плохом качестве образования и большой степени коррумпированности при его получении.

Видна недостаточная эффективность товарных (87 место) и финансовых (108 место) рынков. Нормативно-правовая база и принципы налогообложения, действующие в нашей стране, являются главными препятствиями к инвестированию (по влиянию налогообложения на стимулы к инвестированию РФ занимает 106 место, распространенность торговых барьеров – 111 место). В связи с санкциями продолжает сокращаться объем импорта (128 место).

Рассматривая базовые факторы, стоит отметить противоречивое положение в макроэкономической среде (91 место). По величине государственного долга мы занимаем 10 место (17,7 % от ВВП). Однако в связи с падением цен на нефть растет дефицит государственного бюджета (78 место, -3,5 %) и сокращается валовое национальное сбережение (51 место, 23,4%) которое идет на покрытие дефицита от недостающих средств вследствие снижения доходов от нефтяной ренты, а значит и снижения государственных доходов. Критическим показателем является уровень инфляции, составляющий 15,5 % (в 2015 г. он составлял 7,8%). По данному показателю Россия находимся в замыкающей десятке рейтинга – 132 место из 138. Главным барьером развития выступают неэффективные институты (88 место), как государственные (обремененность государственным регулированием - 102 место), так и частные (издержки бизнеса – 101 место).

Сильной стороной является хорошее развитие инфраструктуры (35 место), особенно авиалинии (13 место) и железные дороги (25 место). Однако известная проблема качества дорог России продолжает быть актуальной (123 место).

Таким образом, можно сделать вывод, что к конкурентным преимуществам и недостаткам можно отнести следующие показатели (см. таблица 2.1)

Таблица 2.1

Преимущества и недостатки экономики РФ в 2016 г. по рейтингу глобальной конкурентоспособности[[16]](#footnote-16)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| сильные стороны | | слабые стороны | |
| показатель | место | показатель | место |
| Величина внутреннего рынка | 5 | Инфляция | 132 |
| Величина внешнего рынка | 6 | Объем импорта | 128 |
| ВВП | 6 | Распространенность иностранной собственности | 126 |
| Государственный долг | 10 | институты прав собственности | 123 |
| Обеспеченность авиалиниями | 13 | Защита интеллектуальной собственности | 117 |
| Охват высшим образованием | 18 | Качество дорог | 123 |

Неразвитость финансовых институтов, плохо действующая антимонопольная политика (эффективность антимонопольной политики – 82 место), слабое развитие среднего и малого бизнеса вследствие отсутствия притока инвестиций (особенно иностранных), а значит и медленно растущий инновационный потенциал показали несовершенство экономической политики.

**2.2. Изменение позиций России в рейтинге глобальной конкурентоспособности в исследуемый период**

В рамках данного исследования рассмотрим динамику изменения конкурентоспособность национальной экономики России по версии ВЭФ за последний год, т.е. анализ изменения позиций в рейтинге за 2015 и 2016 гг. и среднесрочного (пятилетнего) периода, т.е. 2011-2016 гг. (см. рисунок 2.2)

Рисунок 2.2. Изменение позиций России в рейтинге глобальной конкурентоспособности 2011-2016 гг.[[17]](#footnote-17)

Согласно данным последнего доклада ВЭФ Российская экономика четвертый год подряд усиливает свои позиции в рейтинге и за последние пять лет поднялась на 23 пункта. Значительный подъем заметен в периоде с 2014-2015 гг., по мнению авторов доклада это связано с «пересмотром МВФ паритета покупательной способности российской валюты, что привело к 40% увеличению ВВП экономики, измеренной по ППС»[[18]](#footnote-18).

Анализ периода 2011-2016 гг. показал, что в среднесрочном периоде национальной экономике РФ удалось улучшить все показатели конкурентоспособности (см. таблицу 2.2). Констатируя подъем вверх, следует отметить, что позиции в ряде случаев все равно остаются низкими и, несмотря на рост, продолжают оставаться на уровне со слабо развитыми странами во второй половине рейтинга.

Таблица 2.2

Показатели рейтинга глобальной конкурентоспособности Российской Федерации за 2015-2017 гг.[[19]](#footnote-19)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Слагаемые Глобального индекса конкурентоспособности | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | Тренд за последние 5 лет |
| **Оценка в целом** | **66** | **67** | **64** | **53** | **45** | **43** | **+23** |
| **Базовые параметры** | **63** | **53** | **47** | **4,4** | **47** | **59** | **+4** |
| 1. Институты | 128 | 133 | 121 | 97 | 100 | 88 | +40 |
| 2. Инфраструктура | 48 | 47 | 45 | 39 | 35 | 35 | +13 |
| 3. Макроэкономическая среда | 44 | 22 | 19 | 31 | 40 | 91 | -47 |
| 4. Здоровье и начальное образование | 68 | 65 | 71 | 56 | 56 | 62 | +6 |
| **Факторы эффективности** | **55** | **54** | **51** | **41** | **40** | **38** | **+17** |
| 5. Высшее образование и обучение | 52 | 52 | 47 | 39 | 38 | 32 | +20 |
| 6. Эффективность товарных рынков | 128 | 134 | 126 | 99 | 92 | 87 | +41 |
| 7. Эффективность рынка труда | 65 | 84 | 72 | 45 | 50 | 49 | +16 |
| 8. Развитость финансового рынка | 127 | 130 | 121 | 110 | 95 | 108 | +19 |
| 9. Технологическая подготовленность | 68 | 57 | 59 | 59 | 60 | 62 | +6 |
| 10. Размер рынка | 8 | 7 | 7 | 7 | 6 | 6 | +2 |
| **Факторы инноваций** | **97** | **10** | **99** | **75** | **76** | **66** | **+31** |
| 11. Зрелость бизнеса | 114 | 119 | 107 | 86 | 80 | 72 | +42 |
| 12. Инновации | 71 | 85 | 78 | 65 | 68 | 56 | +15 |

Анализ данных, представленных в таблице 2.3 показывает, что за прошедший год в национальной экономике России наблюдается улучшение позиций в 6 группах факторов, сильный скачок заметен в институтах (+12 позиций по сравнению с прошлым годом), а так же сегментах инновационных факторов: зрелости бизнеса и инновации (+8 и +12 позиций соответственно). Во второй половине факторов наблюдается ухудшение положения, Это, прежде всего, относится к сфере макроэкономики, где произошло падение позиции с 40 на 91 место (-51 позиция), а сфере развития финансового рынка (-13 позиций).

Таблица 2.3

Показатели рейтинга глобальной конкурентоспособности Российской Федерации за 2015-2017 гг.[[20]](#footnote-20)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2015-2016 | 2016-2017 | Тренд |
| Место в рейтинге | 45 | 43 | +2 |
| Группы факторов |  |  | 0 |
| **Базовые параметры** | **47** | **59** | **-12** |
| 1. Институты | 100 | 88 | +12 |
| 2. Инфраструктура | 35 | 35 | 0 |
| 3. Макроэкономическая среда | 40 | 91 | -51 |
| 4. Здоровье и начальное образование | 56 | 62 | -6 |
| **Факторы эффективности** | **40** | **38** | **2** |
| 5. Высшее образование и обучение | 38 | 32 | +6 |
| 6. Эффективность товарных рынков | 92 | 87 | +5 |
| 7. Эффективность рынка труда | 50 | 49 | +1 |
| 8. Развитость финансового рынка | 95 | 108 | -13 |
| 9. Технологическая подготовленность | 60 | 62 | -2 |
| 10. Размер рынка | 6 | 6 | 0 |
| **Факторы инноваций** | **76** | **66** | **+10** |
| 11. Зрелость бизнеса | 80 | 72 | +8 |
| 12. Инновации | 68 | 56 | +12 |

Из 114 индикаторов Индекса Глобальной конкурентоспособности в периоде 2015-2016 гг. наблюдается улучшение по 66 индикаторам и ухудшение по 38, 10 индикаторов остались без изменения. (см. приложение 2).

Из них по 27 параметрам улучшение рейтинга составило более чем на 10 пунктов. Значительные положительные изменения произошли по таким показателям как уровень защиты инвесторов (63(88) место, +25 позиций), качество школ менеджмента (74(100) место, +26 позиций), сотрудничество между институтами и бизнесом в области исследований и разработок (46(67) место, +21 позиция). Большинство изменений в лучшую сторону прослеживается в институциональных факторах.

Из 38 индикаторов с отрицательной динамикой по 5 прослеживается падение в рейтинге более чем на 15 пунктов. Четыре из них относятся к группе развитости финансового рынка: наличие финансовых услуг (111(69) место, -42 пункта), доступность кредитов (115(57) место, -58 пунктов), доступность венчурного капитала (87(66) место, -21 пункт), регулирование рынка ценных бумаг (113(97) место, -16 пунктов). Это вызвано сокращением количества банков, девальвацией валюты, инфляцией, санкциями. Также растет уровень дефицита государственного бюджета (78 (35) место, -43 позиции).

Следует отметить, что перечень конкурентных преимуществ и недостатков на протяжении 5 лет практически не меняется. Сильными сторонами остаются развитая инфраструктура, макроэкономическая стабильность (без учета роста инфляции), система высшего образования.

Проблемными зонами все так же остаются слабо развитые институты, неразвитость бизнеса вследствие низкой конкуренции, неразвитость финансового и товарного рынков.

Кризис 2014 года, после которого Российская экономика продолжает восстанавливаться, был скорее внутренним, чем внешним. Несмотря на внешнюю стабильность национальной экономики, внутри остро дали о себе знать создавшиеся институциональные ловушки. Воспользоваться своими конкурентными преимуществами России мешают низкая эффективность работы финансовых институтов, недостаточный инновационный потенциал, неэффективная антимонопольная политика, низкий уровень конкуренции на рынках товаров и услуг, дефицит доверия инвесторов к финансовой системе, высокие налоговые ставки, сложности доступа к финансированию. Все эти факторы способствуют неэффективному распределению ресурсов страны и препятствуют росту ее конкурентоспособности.

**2.3** **Место национальной экономики РФ в мировом рейтинге конкурентоспособности**

30 самых конкурентоспособных стран мира, в основном, представлены государствами-членами ОЭСР. Восьмой год подряд Швейцария остается самой конкурентоспособной страной мира. Сингапур и США, по-прежнему, замыкают тройку лидеров. Россия занимает 43 место, уступив Индии, Мальте, Индонезии и Панаме, но обойдя Италию, Португалию, Южную Африку. (см. приложение 5)

Среди стран БРИКС Россия (43 место) по рейтингу конкурентоспособности отстала от Китая (28 место) и Индии (39 место), опередив Южную Африку (47 место) и Бразилию (81 место). Таким образом, Россия, Китай и индия являются крупнейшими континентальными евразийскими державами. При этом Китай сильно обгоняет Россию по рейтингу макроэкономической среды, но Россия выигрывает у Китая и Индии по рейтингу высшего образования и квалифицированного труда, хотя стоит учесть, что экономика Китая и Индии в целом держится на малоквалифицированном и низкооплачиваемом ручном труде за счет количества населения в этих странах. По той же причине Китай и Индия обгоняют Россию по размерам рынка. (см. рисунок 2.3)

Рис. 2.3. Влияние основных факторов на индекс конкурентоспособности стран БРИКС в 2016 г.[[21]](#footnote-21)

Стоит сравнить также влияние факторов на идекс конкурентоспособности у России и стран-лидеров (США, Германия, Канада), а так же стран со схожими национальными экономиками и проблемами (Китай, Норвегия). На графике видно, что во всех странах большой размер рынка, кроме Норвегии, но она компенсирует высокой стабильностью макроэкономической среды, развитием здравоохранения, уровнем высшего образования. Явными лидерами являются США и Германия. (см. рисунок 2.4)

Рис. 2.4. Влияние основных факторов на индекс конкурентоспособности стран в 2016 г.[[22]](#footnote-22)

Таким образом, можно отметить определенные успехи в последние года в улучшении конкурентоспособности национальной экономики РФ на фоне кризиса. Но Россия все так же пока что не может составлять конкуренцию высокоразвитым странам. Сильными сторонами остаются развитая инфраструктура, макроэкономическая стабильность (без учета роста инфляции), система высшего образования. Проблемными зонами все так же остаются слабо развитые институты, неразвитость бизнеса вследствие низкой конкуренции, неразвитость финансового и товарного рынков.

**Глава 3. Проблемы экономики РФ и пути повышения конкурентоспособности национальной экономики РФ.**

Главной целью экономики России должна является ее стабилизация и полный переход к инновационной (5) стадии. В условиях рыночной экономики повышение конкурентоспособности может быть обеспечено созданием соответствующей конкурентной среды внутри страны. Повышение эффективности использования ресурсов с помощью инноваций является одним из главных приоритетов России.

Упор на развитие для улучшения долгосрочной перспективы должен делаться в следующих областях:

-экспортная активность и нахождение оптимального баланса экспорта и импорта;

-обеспечение конкурентоспособности российских товаров на отечественном рынке;

-стимулирование инновационной активности;

-антимонопольная политика и развитие малого и среднего предпринимательства;

-развитие финансового рынка;

-повышение уровня образования и квалификации трудовых ресурсов.

1. Нахождение оптимального баланса импорта и экспорта.

Пока что Россия экспортирует, в основном, сырье. Отношение экспорта к импорту составляет примерно 64% к 36%. 75% экспорта составляют минеральные продукты, еще 10% металлы и драгоценные изделия из их. 47,5% импорта составляют машины, оборудование и транспортные средства, 16,2 % химическая продукция. Стоит обратить внимание на баланс экспорта и импорта высокотехнологичной продукции – около 69% импорта и только 31% экспорта. Доля экспорта фармацевтической продукции лишь 5% в отношении к 95 импортируемой. Похожая ситуация наблюдается в области электроники.[[23]](#footnote-23)  
 При введении санкций стала очевидной проблема отсутствия в РФ качественных товаров. Но любой кризис ведет к совершенствованию экономики. Таким образом, в России на сегодняшний день идет активная политика импортозамещения. Преуспевают в этом сельскохозяйственные отрасли. Однако рост ВВП в ближайшие 7-10 лет будет все так же осуществляться за счет нефтегазового сектора. Необходимо повышать не только объемы добычи нефти, но и развивать высокотехнологичную обработку сырья, чтобы поставлять на рынок уже готовый продукт. Стратегически важным моментом является совершенствование нефтеобрабатывающей промышленности. Это позволило бы избавиться от сильной зависимости от других государств, оставляя нефть внутри страны, таким образом, сократились бы большие расходы на закупку обработанной нефти. К тому же большую долю в импорте занимают машины, станки и транспортные средства, фармацевтическая продукция, электроника. В России нет качественных товаров этого вида, хотя они являются одними из главных как для граждан, так и для промышленности. Это является явной угрзой для экономической безопасности.

1. Обеспечение конкурентоспособности российских товаров на мировом рынке.

Чтобы иметь влияние на мировом рынке, необходимо обеспечить высокую конкурентоспособность отечественных товаров. Главными причинами снижения конкурентоспособности товаров являются высокая цена и низкое качество. Высокая цена вызвана, в основном, издержками производства. Для их снижения нужна модернизация средств производства, обеспечение необходимой динамики обновления технологий на конкурентоспособные.

Низкое качество также вызвано отсутствием прогрессивных технологий, а так же низким уровнем эргономических характеристик продукции.

Как уже говорилось выше, на сегодняшний день в России большую долю экспорта занимает сырьевая продукция. Одним из главных недостатков является высокая материалоемкость. Широкое внедрение ресурсосберегающих технологий менее капиталоёмкое по сравнению с увеличением добычи топливно-энергетических и сырьевых ресурсов. Необходимо увеличение доли наукоемкой продукции высокой степени переработки.

1. Стимулирование инновационной активности.

Конкурентные преимущества в инновационных областях отмечаются в оборонном производстве (авиастроение, судостроение, ракетно-космическая деятельность и т.д.). Однако уровень развития в технологичных отраслях гражданского характера (электроника, авиастроение и машиностроение для пассажиров) оставляет желать лучшего. Следствием является отсутствие перспектив расширения доли влияния на мировом рынке и процесса импортозамещения. На данном этапе развития мировой экономики прослеживается тенденция, что в развитых странах только при изобретении инновационных продуктов в новых отраслях они приносят большой доход. Покупка новых технологий связана лишь с колоссальными издержками и не вызовет должного уровня экономического роста. Во многом развитие в области инноваций зависит от инвестирования и количества малых и средних специализированных предприятий, стимулировании их открытия, поощрения государством новых проектов. В связи с кризисом на сегодняшний день прослеживается низкий уровень покупательской способности и низкий уровень инвестиций в технологическое обновление. Необходимо обеспечение концентрации ресурсов (в том числе, и ресурсов частных инвесторов) на приоритетных направлениях - инновации, в том числе финансирования НИОКР, создание федерального инновационного фонда для выдачи на конкурсных началах субсидий, кредитов и предоставления гарантий по инновационным проектам государственного значения. В России развитие инноваций сильно зависит от финансирования государством, поэтому осуществление целевых государственных закупок инновационной продукции и услуг, налоговые кредиты и льготное налогообложение для корпораций, осуществляющих государственные или собственные программы НИОКР обеспечит рост доли новых технологий.

1. Антимонопольная политика и развитие малого и среднего предпринимательства.

Благоприятное и эффективное развитие инновационных областей осуществляется в условиях развития малого и среднего бизнеса, что на данный момент плохо развито в России. Для развития малого и среднего предпринимательства необходимо усовершенствование налогообложения, нормативной базы и финансово-кредитной системы, создание венчурных фондов. Малый и средний бизнес естественным образом повысит уровень конкуренции. Главной проблемой развития данных форм ведения бизнеса являются административные и институциональные барьеры. Необходимо развивать меры по поддержке малых предприятий (льготные условия, создание консультационных центров и т.д.), укреплять честно-государственное партнерство. Стоит отметить, что проводимая кластерная политика, создание бизнес-инкубаторов положительно влияет на создание инновационных предприятий. Оказание поддержки специализированному малому и среднему бизнесу, производящему наиболее конкурентоспособную для рынка продукцию, стимулирование за счет этого непрерывной модернизации производства, окажет положительное влияние на качество товаров и рост доли рынка российских товаров.

1. Развитие финансового рынка.

Банк России выделил три приоритетные цели развития российского финансового рынка, отражающие интересы указанных сторон, заинтересованных в развитии финансового рынка, и учитывающие текущие экономические и геополитические условия:

1. Повышение уровня и качества жизни граждан Российской Федерации за счет использования инструментов финансового рынка.
2. Содействие экономическому росту за счет предоставления конкурентного доступа субъектам российской экономики к долговому и долевому финансированию, инструментам страхования рисков.
3. Создание условий для роста финансовой индустрии. Обеспечение качественных условий для дальнейшего роста финансовой индустрии позволит создать новые рабочие места, увеличить объем налоговых поступлений, повысить спрос на инновации, а также будет способствовать диверсификации российской экономики и повышению эффективности использования доступных финансовых ресурсов.

Для достижения указанных целей Банк России определил мероприятия, реализацию которых необходимо осуществить в среднесрочном периоде (в течение 2016–2018 годов) и частично в долгосрочной перспективе. Эти мероприятия сгруппированы по следующим десяти основным направлениям развития финансового рынка:

-обеспечение защиты прав потребителей финансовых услуг и повышение финансовой грамотности населения Российской Федерации;

-повышение доступности финансовых услуг для населения и субъектов малого и среднего предпринимательства;

-дестимулирование недобросовестного поведения на финансовом рынке;

-повышение привлекательности для инвесторов долевого финансирования публичных компаний за счет улучшения корпоративного управления;

-развитие рынка облигаций и синдицированного кредитования;

-совершенствование регулирования финансового рынка, в том числе применение пропорционального регулирования, оптимизация регуляторной нагрузки на участников финансового рынка;

-повышение квалификации лиц, профессиональная деятельность которых связана с финансовым рынком;

-стимулирование применения механизмов электронного взаимодействия на финансовом рынке;

-международное взаимодействие в области выработки и внедрения правил регулирования глобального финансового рынка;

-совершенствование инструментария по обеспечению стабильности финансового рынка.[[24]](#footnote-24)

Важной задачей развития российского финансового рынка в контексте глобальной конкурентоспособности остается формирование в Российской Федерации международного финансового центра (далее – МФЦ). Необходимость развития МФЦ была сформулирована в 2008 году, когда глобальный экономический финансовый кризис выявил острую потребность в диверсификации российской экономики, в том числе за счет развития конкурентоспособной финансовой отрасли и рынка профессиональных финансовых услуг. В связи с этим была сформирована рабочая группа по созданию МФЦ в Российской Федерации при Президенте Российской Федерации по развитию финансового рынка Российской Федерации[[25]](#footnote-25).

Таким образом, обеспечение финансовой грамотности, стабильности банков, эффективное действие финансовых центров, развитая биржевой торговли, стимулирование безналичных расчетов, стабилизация ситуации с постоянно изменяющимися пенсионными фондами и принципов их накопления, повышение доверия и снижение уровня коррупции в арбитражных судах – главные аспекты улучшения положения на финансовых рынках.

1. Повышение уровня образования и квалификации трудовых ресурсов

Именно человеческий потенциал оказывает прямое влияние на состояние экономики. Необходимо повышение уровня образования, квалифицированная подготовка и переподготовка кадров для инновационной экономики. В последнее время правительство активно финансирует отдельные модернизационные проекты в образовании и науке: поддержка национальных и федеральных университетов, федеральные целевые программы (ФЦПР) «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» и «исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России» и т.д. [[26]](#footnote-26)

России стоит искать оригинальную комбинацию факторов, способных увеличить конкурентоспособность российской экономики, а значит обеспечить уверенный и долгосрочный рост. Стоит перенимать положительный опыт от сырьевых экономик, сумевших диверсифицировать производство, например, как Китай, который специализируется на новых полезных ископаемых для высокотехнологичного производства, развивать такое конкурентное преимущество как квалифицированная рабочая сила, а так же выходить на общемировые показатели ведения бизнеса.

**Заключение**

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

В ходе рассмотрения выявлена неоднозначность определения и методов оценки конкурентоспособности национальной экономики. Это связано со сложной структурой конкурентоспособности страны, включающей в себя различные уровни конкуренции: товаров, предприятий, отраслей, регионов, стран, и как следствие обширный объем статистических данных. В зависимости от методики оценки, выбираются различные показатели, систематизируемые и ранжируемые выбранными методами, что позволяет сравнить национальные экономики. Конкурентоспособность может оцениваться только относительно группы субъектов. Таким образом, дается оценка конкурентоспособности национальной экономики и детальный ее анализ, выявление конкурентных преимуществ, проблем и тенденций развития страны.

Несмотря на рецессию экономики, финансовый кризис и санкции, по сравнению с прошлым годом Российская Федерация поднялась в рейтинге на два пункта и заняла 43 место из 138, т.е. за последние пять лет поднялась на 23 пункта. Российская экономика находится на переходном этапе (4) от эффективной к инновационной стадии развития. Сильными сторонами остаются развитая инфраструктура, макроэкономическая стабильность (Без учета роста инфляции), система высшего образования. Проблемными зонами все так же остаются слабо развитые институты, неразвитость бизнеса вследствие низкой конкуренции, неразвитость финансового и товарного рынков. Анализ периода 2011-2016 гг. показал, что в среднесрочном периоде национальной экономике РФ удалось улучшить все показатели конкурентоспособности. Констатируя подъем вверх, следует отметить, что позиции в ряде случаев все равно остаются низкими и, несмотря на рост, продолжают оставаться на уровне со слабо развитыми странами во второй половине рейтинга.

Главными направлениями, в которых нужно проводить политику по повышению конкурентоспособности являются:

-экспортная активность и нахождение оптимального баланса экспорта и импорта;

-обеспечение конкурентоспособности российских товаров на отечественном рынке;

-стимулирование инновационной активности;

-антимонопольная политика и развитие малого и среднего предпринимательства;

-развитие финансового рынка;

-повышение уровня образования и квалификации трудовых ресурсов.

России стоит искать оригинальную комбинацию факторов, способных увеличить конкурентоспособность российской экономики, а значит обеспечить уверенный и долгосрочный рост. Стоит перенимать положительный опыт от сырьевых экономик, сумевших диверсифицировать производство, например, как Китай, который специализируется на новых полезных ископаемых для высокотехнологичного производства, развивать такое конкурентное преимущество как квалифицированная рабочая сила, а так же выходить на общемировые показатели ведения бизнеса.
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**Приложения.**

Приложение 1.

Распределение стран по этапам развития экономики в соответствии с данными доклада о глобальной конкурентоспособности ВЭФ.[[27]](#footnote-27)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Стадия 1 |  | Стадия 2 |  | Стадия 3 |
| Факторное развитие | Переходная стадия от 1 к 2 | Эффективное развитие | Переходная стадия от 2 к 3 | Инновационное развитие |
| (37 экономик) | (16 экономик) | (30 экономик) | (24 экономики) | (37 экономик) |
| Бангладеш | Азербайджан | Албания | Аргентина | Австралия |
| Буркина Фасо | Алжир | Армения | Барбадос | Австрия |
| Бурунди | Ангола | Болгария | Бахрейн | Бельгия |
| Вьетнам | Боливия | Восточный Тимор | Бразилия | Великобритания |
| Гаити | Ботсвана | Гватемала | Венгрия | Германия |
| Гамбия | Бутан | Гвинея | Казахстан | Гонконг |
| Гвинея | Венесуэла | Грузия | Коста-Рика | Греция |
| Замбия | Габон | Доминиканская Респ. | Латвия | Дания |
| Зимбабве | Гондурас | Египет | Ливан | Израиль |
| Йемен | Иран, Исламская Республика | Индонезия | Литва | Исландия |
| Индия | Кувейт | Иордания | Маврикий | Испания |
| Камбоджа | Ливия | Капе-Верде | Малайзия | Италия |
| Камерун | Молдова | Китай | Мексика | Канада |
| Кения | Монголия | Колумбия | Объединенные Арабские Эмираты | Катар |
| Кот-д-Ивуар | Саудовская Аравия | Македония | Оман | Кипр |
| Кыргызская Респ-ка | Филиппины | Монтенегро | Панама | Южная Корея |
| Лесото |  | Морокко | Польша | Люксембург |
| Лоасская НДР |  | Намибия | Российская Федерация | Мальта |
| Мавритания |  | Парагвай | Сейшелы | Нидерланды |
| Мадагаскар |  | Перу | Суринам | Новая Зеландия |
| Малави |  | Румыния | Турция | Норвегия |
| Мали |  | Сальвадор | Уругвай | Португалия |
| Маянмар |  | Свазиленд | Хорватия | Пуэрто-Рико |
| Мозамбик |  | Сербия | Чили | Сингапур |
| Непал |  | Таиланд |  | Словацкая Респ-ка |
| Нигерия |  | Тунис |  | Словения |
| Никарагуа |  | Украина |  | США |
| Пакистан |  | Шри-Ланка |  | Тайвань |
| Руанда |  | Южная Африка |  | Тринидад и Тобаго |
| Сенегал |  | Ямайка |  | Финляндия |
| Сьерра-Леоне |  |  |  | Франция |
| Таджикистан |  |  |  | Чешская Респ-ка |
| Танзания |  |  |  | Швейцария |
| Уганда |  |  |  | Швеция |
| Чад |  |  |  | Эстония |
| Эфиопия |  |  |  | Япония |

Приложение 2.

Индекс глобальной конкурентоспособности, его индикаторы и динамика за период 2015-2016 гг.[[28]](#footnote-28)[[29]](#footnote-29)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Слагаемые Глобального индекса конкурентоспособности | 2015-2016 | | 2016-2017 | | динамика |
| Оценка в целом | 45 | 4,4 | 43 | 4,5 | 2 |
| Оценка по группам показателей | Место | Значение (1-7) | Место | Значение (1-7) |  |
| **Базовые параметры** | **47** | **4,9** | **59** | **4,7** | -12 |
| 1. Институты | 100 | 3,5 | 88 | 3,6 | 12 |
| 1.1 Права собственности | 122 | 3,3 | 123 | 3,5 | -1 |
| 1.2 Защита интеллектуальной собственности | 124 | 3 | 117 | 3,3 | 7 |
| 1.3 Необоснованное расходовние гос. средств | 110 | 2,7 | 92 | 3,1 | 18 |
| 1.4 Общественное доверие политикам | 70 | 3 | 56 | 3,3 | 14 |
| 1.5 Поборы и коррупция | 98 | 3,4 | 83 | 3,6 | 15 |
| 1.6 Независимость суда | 108 | 2,9 | 95 | 3,4 | 13 |
| 1.7 Фаворитизм в решениях чиновников | 90 | 2,8 | 77 | 3 | 13 |
| 1.8 Расточительность государственных расходов | 89 | 2,8 | 86 | 2,8 | 3 |
| 1.9 Обременность гос. регулирования | 116 | 2,9 | 103 | 3 | 13 |
| 1.10 Эффективность законов в урегулировании споров | 102 | 3,2 | 82 | 3,4 | 20 |
| 1.11 Эффективность законов в оспаривании административного регулирования | 109 | 2,9 | 91 | 3,1 | 18 |
| 1.12 Прозрачность государственной политики | 77 | 4 | 75 | 4 | 2 |
| 1.13 Издержки бизнеса | 102 | 4,6 | 101 | 4,6 | 1 |
| 1.14 Издержки бизнеса, связанные с преступностью | 76 | 4,5 | 75 | 4,5 | 1 |
| 1.15 Организованная преступность | 102 | 4,2 | 85 | 4,4 | 17 |
| 1.16 Надежность полицейской службы | 113 | 3,2 | 109 | 3,5 | 4 |
| 1.17 Этичность поведения фирм | 66 | 3,9 | 65 | 3,9 | 1 |
| 1.18 Строгость стандартов аудита и отчетности | 102 | 4,1 | 103 | 4 | -1 |
| 1.19 Эффективность корпоративных советов директоров | 78 | 4,6 | 73 | 4,8 | 5 |
| 1.20 Защита интересов минориальных акционеров | 116 | 3,5 | 116 | 3,5 | 0 |
| 1.21 Уровень защиты инвесторов, 0-10 | 88 | 5,1 | 63 | 5,7 | 25 |
| 2. Инфраструктура | 35 | 4,8 | 35 | 4,9 | 0 |
| 2.1 Качество общей инфраструктуры | 64 | 4,1 | 74 | 4 | -10 |
| 2.2 Качество дорог | 123 | 2,7 | 123 | 2,8 | 0 |
| 2.3 Качество ж/д инфраструктуры | 24 | 4,3 | 25 | 4,4 | -1 |
| 2.4 Качество портовой инфраструктуры | 75 | 3,9 | 72 | 4 | 3 |
| 2.5 Качество инфраструктуры воздушного транспорта | 77 | 4,1 | 65 | 4,4 | 12 |
| 2.6 Обеспеченность авиалиниями км/неделю, млн. | 12 | 3650,1 | 13 | 3352,5 | -1 |
| 2.7 Качество поставки электроэнергии | 67 | 4,8 | 62 | 5 | 5 |
| 2.8 Число мобильных телефонов/100 чел. населения | 18 | 155,1 | 13 | 160 | 5 |
| 2.9 Стационарные телефоны/100 чел. населения | 38 | 27,7 | 39 | 25,7 | -1 |
| 3. Макроэкономическая среда | 40 | 5,3 | 91 | 4,3 | -51 |
| 3.1 Дефицит государственного бюджета | 35 | -1,2 | 78 | -3,5 | -43 |
| 3.2 Валовое национальное сбережение, % ВВП | 52 | 23 | 51 | 23,4 | 1 |
| 3.3 Инфляция, % в год | 123 | 7,8 | 132 | 15,5 | -9 |
| 3.4 Государственный долг, % ВВП | 15 | 17,9 | 10 | 17,7 | 5 |
| 3.5 Суверенный кредтный рейтинг, 0-100 | 49 | 59,8 | 61 |  | -12 |
| 4. Здоровье и начальное образование | 56 | 5,9 | 62 | 5,9 | -6 |
| 4.1 Число заболеваний малярией/100 тыс. населения | - | - | - | - | - |
| 4.2 Влияние заболеваемости малярией на бизнес | - | - | - | - | - |
| 4.3 Число заболеваний туберкулезом/100 тыс. населения | 87 | 89 | 88 | 84 | -1 |
| 4.4 Влияние заболеваемости туберкулезом на бизнес | 74 | 5,5 | 75 | 5,5 | -1 |
| 4.5 Распространенность ВИЧ, % взрослого населения | 108 | 1,1 | 106 | 1,1 | 2 |
| 4.6 Влияние заболеваемости ВИЧ на бизнес | 60 | 5,8 | 60 | 5,8 | 0 |
| 4.7 Детская смертность, число умерших/100 родившихся живыми | 53 | 8,6 | 52 | 8,2 | 1 |
| 4.8 Ожидаемая продолжительность жизни, годы | 89 | 71,1 | 97 | 70,4 | -8 |
| 4.9 Качество начального образования | 56 | 4,2 | 49 | 4,4 | 7 |
| 4.10 Охват начальным образованием, % | 51 | 96,1 | 66 | 95,2 | -15 |
| **Факторы эффективности** | **40** | **4,5** | **38** | **4,6** | 2 |
| 5. Высшее образование и обучение | 38 | 5 | 32 | 5,1 | 6 |
| 5.1 Охват средним образованием,% | 56 | 95,3 | 43 | 100,6 | 13 |
| 5.2 Охват высшим образованием, % | 18 | 76,1 | 18 | 78,7 | 0 |
| 5.3 Качество образовательный системы | 82 | 3,5 | 69 | 3,7 | 13 |
| 5.4 Качество математического и технического образования | 58 | 4,3 | 52 | 4,5 | 6 |
| 5.5 Качество школ менеджмента | 100 | 3,7 | 74 | 4,1 | 26 |
| 5.6 Доступ к интернету в школах | 36 | 5,1 | 33 | 5,1 | 3 |
| 5.7 Доступность научно-исследовательских и образовательных услуг | 56 | 4,3 | 54 | 4,5 | 2 |
| 5.8 Уровень подготовки кадров | 83 | 3,8 | 78 | 3,8 | 5 |
| 6. Эффективность товарных рынков | 92 | 4,2 | 87 | 4,2 | 5 |
| 6.1 Интенсивность конкуренции на местных рынках | 77 | 5 | 81 | 5 | -4 |
| 6.2 Степень доминирования на рынке | 69 | 3,7 | 59 | 3,8 | 10 |
| 6.3 Эффективность антимонопольной политики | 83 | 3,7 | 82 | 3,5 | 1 |
| 6.4 Влияние налогообложения на стимулы к инвестированию | 111 | 3,1 | 106 | 3,1 | 5 |
| 6.5 Общая налоговая нагрузка, % прибыли | 109 | 48,9 | 98 | 47 | 11 |
| 6.6 Число процедур, необходимых для регистрации нового предприятия | 37 | 4 | 40 | 4 | -3 |
| 6.7 Число дней, необходимых для регистрации предприятия | 65 | 11,2 | 65 | 1,5 | 0 |
| 6.8 Затраты на с/х политику | 123 | 3,1 | 110 | 3,2 | 13 |
| 6.9 Распространенность торговых барьеров | 108 | 4 | 111 | 3,9 | -3 |
| 6.10 Торговые тарифы, % | 76 | 5,7 | 73 | 5,8 | 3 |
| 6.11 Распространенность иностранной собственности | 123 | 3,4 | 126 | 3,3 | -3 |
| 6.12 Влияние на близнес регулирования прямых иностранных инвестиций | 116 | 3,7 | 124 | 3,5 | -8 |
| 6.13 Бремя таможенных процедур | 88 | 3,6 | 83 | 3,8 | 5 |
| 6.14 Объем импорта, % ВВП | 130 | 23 | 128 | 21,2 | 2 |
| 6.15 Ориентированность на потребителей (Клиентоориентированность бизнеса) | 84 | 4,4 | 85 | 4,5 | -1 |
| 6.16 Взыскательность покупателей | 38 | 3,7 | 43 | 3,7 | -5 |
| 7. Эффективность рынка труда | 50 | 4,4 | 49 | 4,4 | 1 |
| 7.1 Сотрудничество в отношениях работник-работодатель | 95 | 4,1 | 103 | 4,1 | -8 |
| 7.2 Гибкость установления зароботной платы | 27 | 5,6 | 23 | 5,6 | 4 |
| 7.3 Практика найма и увольнения | 42 | 4,2 | 45 | 4,1 | -3 |
| 7.4 Стоимость избыточной рабочей силы | 80 | 17,4 | 77 | 17,4 | 3 |
| 7.5 Влияние налогообложения на стимулы к работе | 120 | 3 | 105 | 3,4 | 15 |
| 7.6 Оплата и производительность труда | 25 | 4,6 | 41 | 4,4 | -16 |
| 7.7 Опора на профессиональный менеджмент | 85 | 4 | 88 | 3,9 | -3 |
| 7.8 Способность страны сохранять таланты | 99 | 2,9 | 81 | 3,3 | 18 |
| 7.9 Способность страны привлекать таланты | 89 | 3,1 | 82 | 3,2 | 7 |
| 7.10 Доля женщин в структуре занятых, по отношению к мужчинам | 42 | 0,87 | 50 | 0,86 | -8 |
| 8. Развитость финансового рынка | 95 | 3,5 | 108 | 3,4 | -13 |
| 8.1 Наличие финансовых услуг | 69 | 4,4 | 111 | 3,6 | -42 |
| 8.2 Доступность финансовых услуг | 97 | 4,1 | 102 | 3,2 | -5 |
| 8.3 Финансирование за счет местного фондового рынка | 88 | 3,1 | 95 | 3,1 | -7 |
| 8.4 Доступность кредитов | 57 | 3 | 115 | 3 | -58 |
| 8.5 Доступность венчурного капитала | 66 | 2,7 | 87 | 2,6 | -21 |
| 8.6 Надежность банков | 115 | 4 | 121 | 3,7 | -6 |
| 8.7 Регулирование рынка ценных бумаг | 97 | 3,7 | 113 | 3,5 | -16 |
| 8.8 Индекс юридических прав, 0-10 | 80 | 4 | 46 | 6 | 34 |
| 9. Технологическая подготовленность | 60 | 4,2 | 62 | 4,3 | -2 |
| 9.1 Доступность новейших технологий | 100 | 4,2 | 83 | 4,4 | 17 |
| 9.2 Абсорбация технологий на уровне фирм | 98 | 4,2 | 86 | 4,3 | 12 |
| 9.3 Прямые иностранные инвестиции и трансфер технологий | 115 | 3,8 | 111 | 3,7 | 4 |
| 9.4 Индивидуальные пользователи интернета, % | 40 | 70,5 | 39 | 73,4 | 1 |
| 9.5 Фиксированный широкополосный доступ в Интернет, число подписчиков/100 чнл. Населения | 48 | 17,5 | 47 | 18,8 | 1 |
| 9.6 Международный интернет-трафик, кб/с на одного пользователя | 72 | 29,9 | 83 | 26,8 | -11 |
| 9.7 Мобильный доступ, подписчики/100 чел. Населения | 37 | 65,9 | 40 | 71,3 | -3 |
| 10. Размер рынка | 6 | 4,2 | 6 | 5,9 | 0 |
| 10.1 Величина внутреннего рынка (индекс) | 7 | 5,8 | 6 | 5,8 | 1 |
| 10.2 Величина внешнего рынка (индекс) | 5 | 6,2 | 5 | 6,2 | 0 |
| 10.3 ВВП (по ППС, млрд $) | 6 | 3564,5 | 6 | 3717,6 | 0 |
| 10.4 Экспорт, % к ВВП | 97 | 30,3 | 90 | 29,5 | 7 |
| **Факторы инноваций** | **76** | 3,5 | **66** | **3,6** | 10 |
| 11. Зрелость бизнеса | 80 | 3,8 | 72 | 3,8 | 8 |
| 11.1 Количество местных поставщиков | 81 | **4,4** | 83 | 4,3 | -2 |
| 11.2 Качество местных поставщиков | 81 | 4,1 | 67 | 4,3 | 14 |
| 11.3 Уровень развития кластеров | 110 | 3,1 | 95 | 3,4 | 15 |
| 11.4 Природа конкурентного преимущества | 74 | 3,4 | 73 | 3,4 | 1 |
| 11.5 Глубина цепочки создания стоимости | 94 | 3,5 | 80 | 3,7 | 14 |
| 11.6 Управление международными поставками | 53 | 4 | 59 | 3,7 | -6 |
| 11.7 Сложность производственного процесса | 93 | 3,5 | 74 | 3,7 | 19 |
| 11.8 Уровень развития маркетинга | 74 | 4,3 | 67 | 4,4 | 7 |
| 11.9 Готовность делегировать полномочия | 79 | 3,6 | 78 | 3,6 | 1 |
| 12. Инновации | 68 | 3,3 | 56 | 3,4 | 12 |
| 12.1 Инновационная способность | 84 | 3,8 | 78 | 4 | 6 |
| 12.2 Качество научных и исследовательских институтов | 58 | 4 | 46 | 4,2 | 12 |
| 12.3 Затраты бизнеса на исследования и разработки | 75 | 3,2 | 66 | 3,3 | 9 |
| 12.4 Сотрудничество между университетами и бизнесом в области исследований и разработок | 67 | 3,6 | 46 | 3,7 | 21 |
| 12.5 Государственные закупки передовой технической продукции | 67 | 3,3 | 68 | 3,3 | -1 |
| 12.6 Наличие ученых и инжинеров | 64 | 4,1 | 58 | 4,1 | 6 |
| 12.7 Патенты в международной патентной системе, заявки/млн. населения | 41 | 7,7 | 43 | 8,1 | -2 |

Приложение 3.

Динамика изменений индекса глобальной конкурентоспособности и его главных групп факторов РФ в периоде 2011-2016[[30]](#footnote-30)



Приложение 4.

Показатели некоторых стран по рейтингу мировой конкурентоспособности 2016 г. [[31]](#footnote-31)





|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Россия** | | **Азербайджан** | | **Казахстан** | |
| 43 | 4,5 | 37 | 4,6 | 53 | 4,4 |
| Место | Значение (1-7) | Место | Значение (1-7) | Место | Значение (1-7) |
| **59** | **4,7** | **49** | **4,9** | **62** | **4,6** |
| 88 | 3,6 | 48 | 4,2 | 49 | 4,2 |
| 35 | 4,9 | 55 | 4,3 | 63 | 4,2 |
| 91 | 4,3 | 39 | 5,2 | 69 | 4,7 |
| 62 | 5,9 | 75 | 5,7 | 94 | 5,4 |
| **38** | **4,6** | **59** | **4,2** | **50** | **4,4** |
| 32 | 5,1 | 78 | 4,2 | 57 | 4,6 |
| 87 | 4,2 | 50 | 4,5 | 62 | 4,4 |
| 49 | 4,4 | 26 | 4,8 | 20 | 4,8 |
| 108 | 3,4 | 97 | 3,5 | 104 | 3,5 |
| 62 | 4,3 | 55 | 4,5 | 56 | 4,4 |
| 6 | 5,9 | 63 | 3,9 | 45 | 4,5 |
| **66** | **3,6** | **49** | **3,8** | **76** | **3,5** |
| 72 | 3,8 | 60 | 4 | 97 | 3,6 |
| 56 | 3,4 | 44 | 3,6 | 59 | 3,4 |

Приложение 5.

Рейтинг глобальной конкурентоспособности стран мира 2016 г.[[32]](#footnote-32)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Место | Страна | Индекс |
| 1 | Швейцария | 5,8 |
| 2 | Сингапур | 5,7 |
| 3 | США | 5,7 |
| 4 | Нидерланды | 5,6 |
| 5 | Германия | 5,6 |
| 6 | Швеция | 5,5 |
| 7 | Великобритания | 5,5 |
| 8 | Япония | 5,5 |
| 9 | Гонконг | 5,5 |
| 10 | Финляндия | 5,4 |
| 11 | Новегия | 5,4 |
| 12 | Дания | 5,3 |
| 13 | Новая Зеландия | 5,3 |
| 14 | Тайвань | 5,3 |
| 15 | Канада | 5,3 |
| 16 | ОАЭ | 5,3 |
| 17 | Бельгия | 5,3 |
| 18 | Катар | 5,2 |
| 19 | Австрия | 5,2 |
| 20 | Люксембург | 5,2 |
| 21 | Франция | 5,2 |
| 22 | Австралия | 5,2 |
| 23 | Ирландия | 5,2 |
| 24 | Израиль | 5,2 |
| 25 | Малайзия | 5,2 |
| 26 | Южная Корея | 5 |
| 27 | Исландия | 5 |
| 28 | Китай | 5 |
| 29 | Судовская Аравия | 4,8 |
| 30 | Эстония | 4,8 |
| 31 | Чехия | 4,7 |
| 32 | Испания | 4,7 |
| 33 | Чили | 4,6 |
| 34 | Тайланд | 4,6 |
| 35 | Литва | 4,6 |
| 36 | Польша | 4,6 |
| 37 | Азербайджан | 4,6 |
| 38 | Кувейт | 4,5 |
| 39 | Индия | 4,5 |
| 40 | Мальта | 4,5 |
| 41 | Индонезя | 4,5 |
| 42 | Панама | 4,5 |
| 43 | Россия | 4,5 |
| 44 | Италия | 4,5 |
| 45 | Маврикий | 4,5 |
| 46 | Португалия | 4,5 |
| 47 | Южная Африка | 4,5 |
| 48 | Бахрейн | 4,5 |
| 49 | Латвия | 4,4 |
| 50 | Болгария | 4,4 |
| 51 | Мексика | 4,4 |
| 52 | Руанда | 4,4 |
| 53 | Казахстан | 4,4 |
| 54 | Коста-Рика | 4,4 |
| 55 | Турция | 4,4 |
| 56 | Словения | 4,4 |
| 57 | Филиппины | 4,4 |
| 58 | Бруней | 4,3 |
| 59 | Грузия | 4,3 |
| 60 | Вьетнам | 4,3 |
| 61 | Колумбия | 4,3 |
| 62 | Румыния | 4,3 |
| 63 | Иордания | 4,3 |
| 64 | Ботсвана | 4,3 |
| 65 | Словакия | 4,3 |
| 66 | Оман | 4,3 |
| 67 | Перу | 4,2 |
| 68 | Македония | 4,2 |
| 69 | Венгрия | 4,2 |
| 70 | Мароко | 4,2 |
| 71 | Шри-Ланка | 4,2 |
| 72 | Барбадос | 4,2 |
| 73 | Уругвай | 4,2 |
| 74 | Хорватия | 4,1 |
| 75 | Ямайка | 4,1 |
| 76 | Иран | 4,1 |
| 77 | Таджикистан | 4,1 |
| 78 | Гватемала | 4,1 |
| 79 | Армения | 4,1 |
| 80 | Албания | 4,1 |
| 81 | Бразилия | 4,1 |
| 82 | Черногория | 4,1 |
| 83 | Кипр | 4 |
| 84 | Намибия | 4 |
| 85 | Украина | 4 |
| 86 | Греция | 4 |
| 87 | Алжир | 4 |
| 88 | Гондурас | 4 |
| 89 | Камбоджа | 4 |
| 90 | Сербия | 4 |
| 91 | Эквадор | 4 |
| 92 | Доминикана | 3,9 |
| 93 | Лаос | 3,9 |
| 94 | Тринидад и Тобаго | 3,9 |
| 95 | Тунис | 3,9 |
| 96 | Кения | 3,9 |
| 97 | Бутан | 3,9 |
| 98 | Непал | 3,9 |
| 99 | Кот-д'Ивуар | 3,9 |
| 100 | Молдова | 3,9 |
| 101 | Ливан | 3,9 |
| 102 | Монголия | 3,8 |
| 103 | Никарагуа | 3,8 |
| 104 | Аргентина | 3,8 |
| 105 | Сальвадор | 3,8 |
| 106 | Бангладэш | 3,8 |
| 107 | Босния и Герцеговина | 3,8 |
| 108 | Габон | 3,8 |
| 109 | Эфиопия | 3,8 |
| 110 | Кабо-Верде | 3,8 |
| 111 | Кыргызстан | 3,7 |
| 112 | Сенегал | 3,7 |
| 113 | Уганда | 3,7 |
| 114 | Гана | 3,7 |
| 115 | Египет | 3,7 |
| 116 | Танзания | 3,7 |
| 117 | Парагвай | 3,7 |
| 118 | Замбия | 3,6 |
| 119 | Камерун | 3,6 |
| 120 | Лесото | 3,6 |
| 121 | Боливия | 3,5 |
| 122 | Пакистан | 3,5 |
| 123 | Гамбия | 3,5 |
| 124 | Бенин | 3,5 |
| 125 | Мали | 3,5 |
| 126 | Зимбабве | 3,4 |
| 127 | Нигерия | 3,4 |
| 128 | Мадагаскар | 3,3 |
| 129 | Демократическая Республика Конго | 3,3 |
| 130 | Венесуэла | 3,3 |
| 131 | Либерия | 3,2 |
| 132 | Сьерра-Леоне | 3,2 |
| 133 | Мозамбик | 3,1 |
| 134 | Малави | 3,1 |
| 135 | Бурунди | 3,1 |
| 136 | Чад | 2,9 |
| 137 | Мавритания | 2,9 |
| 138 | Йемен | 2,7 |
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